



für Projekt

## Demo-Projektbeispiel

Musterbetrieb

Angefordert von Herr Klaus Mustermann

Altdorf, Vaihingen/Enz 12.11.2020

## Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis.....	2
1 Management Summary.....	2
2 Plausibilisierung der gemachten Angaben .....	2
3 Projektrisiken.....	3
4 Project Health.....	5
5 Eingabeinformationen .....	7

Nachstehend erhalten Sie die Auswertung Ihres Projekts **Demo-Projektbeispiel** auf Basis der von Ihnen gemachten Angaben. Diese Angaben finden Sie unter Punkt 5.

### 1 Management Summary

Sowohl Projektrisiko als auch der Zustand der Projektsteuerung befinden sich im mittleren Bereich. Detaillierte Erläuterungen und Handlungsempfehlungen finden Sie im Detailteil zu den Projektrisiken und Project Health.

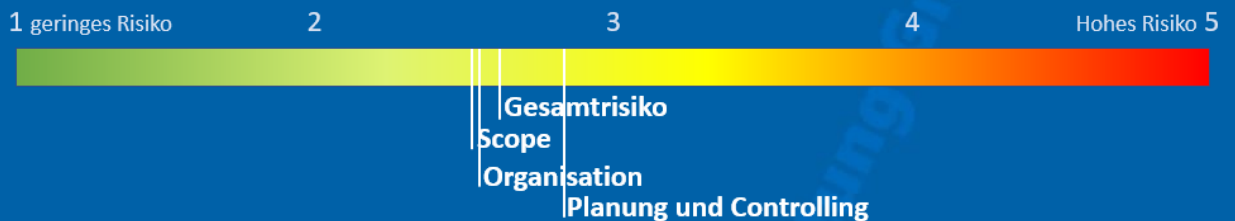
- Besondere Beachtung im Bereich Projektorganisation verdienen: Geografische Verteilung des Projektteams
- Das Projektreporting erfordert eine deutliche Optimierung. Besondere Beachtung im Bereich Reporting verdienen: Reporting in Bezug auf die Projektgröße
- Der Projektfortschritt hinkt weit hinter dem Plan her. Es sind flankierende Maßnahmen zur Projektsteuerung erforderlich. Besondere Beachtung im Bereich Fortschritt verdienen: bestehende Terminverzögerungen in Kombination mit deren Auswirkungen; bestehende Terminverzögerungen in Kombination mit dem Termindruck; Kostenüberschreitungen

### 2 Plausibilisierung der gemachten Angaben

- Projektstart vs. Geplantes Ende:
  - OK
  - OK
- Auswirkungen bei erheblichen Terminverzögerungen:
  - OK
- Projektreporting:
  - OK

### 3 Projektrisiken

Die Analyse der Projektrisiken ergab folgendes Ergebnis. Die Risikoeinschätzung basiert auf Ihren Eingaben, die Empfehlungen sind entsprechend aus der Bewertung abgeleitet



#### Gesamtrisiko

- **Bewertung:** Das Gesamtrisiko beträgt 2,62 auf einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).
- **Handlungsfelder:** Trotz des lediglich mittleren Gesamtrisikos werden aufgrund der Projektgröße generelle Risiko reduzierende Maßnahmen empfohlen.

#### Scope/Umfang

- **Bewertung:** Das Risiko beträgt 2,53 auf einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).
- **Handlungsfelder:** Trotz des lediglich mittleren Risikos sollten eventuell Risiko reduzierende Maßnahmen bezüglich Projektscope/-umfang eingeleitet werden. Insbesondere bei diesen Punkten:
  - Projektdefinition: Ziele sind schriftlich fixiert; die Ziele sind nachvollziehbar und realistisch
  - Organisatorische Veränderungen: Organisatorische Änderungen, Carve-Outs oder Merger beschlossen, geringfügige Änderungen im Projekt notwendig

#### Projektorganisation

- **Bewertung:** Das Risiko beträgt 2,55 auf einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).
- **Handlungsfelder:** Trotz des lediglich mittleren Risikos sollten eventuell Risiko reduzierende Maßnahmen bezüglich Projektorganisation eingeleitet werden. Insbesondere bei diesen Punkten:
  - Verfügbarkeit des Projektleiters: Der Projektleiter ist benannt und steht dem Projekt zu 80% des Bedarfs zur Verfügung
  - Geografische Verteilung des Projektteams: Das Projektteam ist über mehrere Länder verteilt (max. 4 Zeitzonen (+/- 4 Stunden))
  - Am Projekt beteiligte Bereiche: Teammitglieder aus 3-4 verschiedenen Fachabteilungen

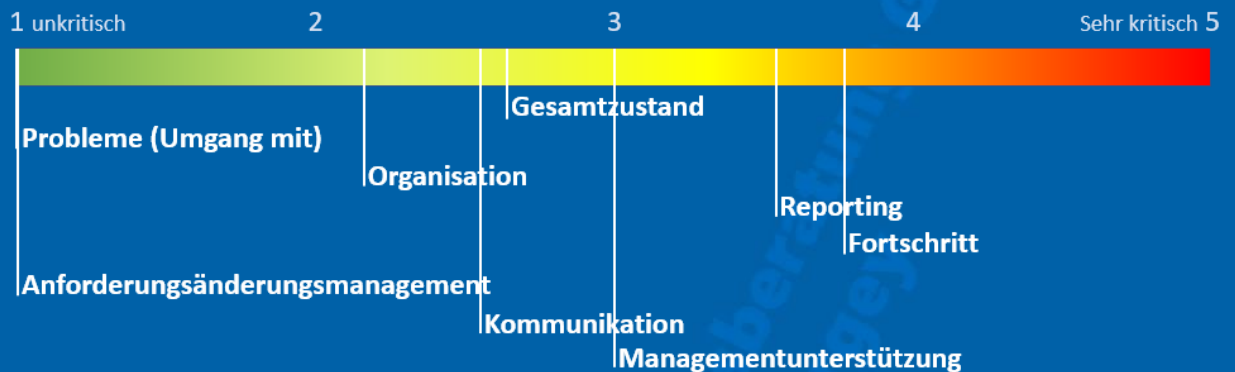
#### Projektplanung und -controlling

- **Bewertung:** Das Risiko beträgt 2,83 auf einer Skala von 1 (sehr gering) bis 5 (sehr hoch).
- **Handlungsfelder:** Trotz des lediglich mittleren Risikos sollten eventuell Risiko reduzierende Maßnahmen bezüglich Planung und Controlling eingeleitet werden. Insbesondere bei diesen Punkten:
  - Projektgröße: 1.000 bis 5.000 PT

- Termindruck: Das Projektende darf sich um maximal 3 Monate gegenüber Plan verschieben. Dann folgt ein harter Termin
- Auswirkungen bei Terminverzögerungen: Erhebliche finanzielle Strafen oder Schäden (deutlich größer als die Projektkosten)

## 4 Project Health

Ihre Eingaben und die Wirkung dieser zueinander geben Aufschluss über den Zustand der Steuerung Ihres Projektes. Nachfolgend erhalten Sie die Bewertung sowie die Einschätzung verschiedener Bestandteile der Projektsteuerung.



### Gesamtzustand des Projekts

- **Bewertung:** Der Gesamtzustand des Projekts beträgt 2,64 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:** Trotz des mittleren Projektzustands werden aufgrund der Projektgröße generelle Maßnahmen zur Verbesserung der Projektsteuerung empfohlen.

### Umgang mit Problemen

- **Bewertung:** Der Zustand in Bezug auf Umgang mit Problemen liegt bei einem Wert von 1 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:** Es besteht kein Handlungsbedarf.

### Projektorganisation

- **Bewertung:** Der Zustand der Projektorganisation liegt bei einem Wert von 2,16 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:** Aufgrund des geringen Gesamtrisikos erscheinen Maßnahmen zur Optimierung der Projektorganisation nicht als notwendig.

### Reporting

- **Bewertung:** Der Zustand des Projektreportings liegt bei einem Wert von 3,54 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:** Ein regelmäßiges Reporting an alle Stakeholder, ggf. in kürzerem Abstand, könnte die Projektsteuerung unterstützen.

### Projektfortschritt

- **Bewertung:** Der Projektfortschritt im Vergleich zum Plan liegt bei einem Wert von 3,77 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:**

- Die Auswirkungen durch den Terminverzug bergen erhebliche Gefahren. Eine detaillierte Projektanalyse sollte durchgeführt werden, um Ansatzpunkte für konkrete Verbesserungen zu finden.
- Der Termindruck ist erheblich, der Termin kann aller Wahrscheinlichkeit nach nicht erreicht werden. Das Projekt ist relativ groß. Das Tracking (Projektverfolgung, Reporting, Statusmeetings mit dem Steuerkreis) ist zu intensivieren. Zudem sind Alternativen nötig, um den externen Termin abzusichern. Ein externer Projekt-Risikomanager sollte hinzugezogen werden. Ggf. sind hier Verbesserungsansätze zu finden: Geografische Verteilung des Projektteams

### **Anforderungsänderungsmanagement**

- **Bewertung:** Der Zustand des Anforderungsänderungsmanagements liegt bei einem Wert von 1 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:** Es besteht kein Handlungsbedarf.

### **Kommunikation**

- **Bewertung:** Die Kommunikation im Projekt liegt bei einem Wert von 2,55 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:** Es besteht kaum Handlungsbedarf.
  - Das Projekt hat hohe Priorität und ist relativ groß. Eventuell sind monatliche Steuerkreis-Meetings nicht ausreichend.

### **Managementunterstützung**

- **Bewertung:** Die Unterstützung des Projekts durch das Management liegt bei einem Wert von 3 auf einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (sehr kritisch).
- **Empfehlung:** Ein Projekt dieser Größe benötigt Management-Unterstützung. Hier sind Korrekturen angeraten.

## 5 Eingabeinformationen

Firmenname	Musterbetrieb
Branche	Automobil
Firmengröße	1.000 bis 5.000
Name	Herr Klaus Mustermann
E-Mail Adresse	klaus.mustermann@musterbetrieb.biz
Funktion im Unternehmen	Projektleiter
Rolle im Projekt	Projektleiter
Projektname	Demo-Projektbeispiel
Welche Art von Projekt	Digitalisierung
Projektstart	Wurde innerhalb der letzten 12 Monate gestartet
Geplantes Projektende	In 6 bis 12 Monaten
Projektgröße	1.000 bis 5.000 PT
Aus welchem Grund wird das Projekt durchgeführt	Wirtschaftlicher Nutzen
Projektdefinition	Ziele sind schriftlich fixiert; die Ziele sind nachvollziehbar und realistisch
Projektpriorität	Das Projekt hat höchste Priorität, unterstützt die Geschäftsstrategie und hat höchste Management Attention
Inhaltliche Abhängigkeiten	Abhängigkeit von Teilen anderer Projekte/Aktivitäten, die gesondert überwacht werden
Organisatorische Veränderungen	Organisatorische Änderungen, Carve-Outs oder Merger beschlossen, geringfügige Änderungen im Projekt notwendig
Umgang mit technischen Problemen	Das obere Management unterstützt, wo möglich und sinnvoll
Verfügbarkeit des Projektleiters	Der Projektleiter ist benannt und steht dem Projekt zu 80% des Bedarfs zur Verfügung
Erfahrung und Sachkenntnis des Projektleiters	Erfahrung als Projektleiter in vergleichbaren Projekten mit geringerer Komplexität
Verfügbarkeit des Projektteams	Das Team ist benannt und alle Schlüsselressourcen sind ausreichend für das Projekt freigestellt
Erfahrung und Sachkenntnis des Projektteams	Umfassende Prozess Erfahrung und Projekterfahrung

<b>Geografische Verteilung des Projektteams</b>	Das Projektteam ist über mehrere Länder verteilt (max. 4 Zeitzonen (+/- 4 Stunden))
<b>Am Projekt beteiligte Bereiche</b>	Teammitglieder aus 3-4 verschiedenen Fachabteilungen
<b>Termindruck im Projekt</b>	Das Projektende darf sich um maximal 3 Monate gegenüber Plan verschieben. Dann folgt ein harter Termin
<b>Auswirkungen bei Terminverzögerungen</b>	Erhebliche finanzielle Strafen oder Schäden (deutlich größer als die Projektkosten)
<b>Auswirkungen beim Scheitern</b>	
<b>Umgang mit Terminverzögerungen</b>	Das Projektteam muss die Terminprobleme lösen
<b>Erwartetes Projektende</b>	Nach dem Plantermin (3 bis 12 Monate Verzögerung)
<b>Erwartete Projektgröße</b>	Überschreitung um 20 bis 50% des Planwerts
<b>Reporting</b>	Monatliche Statusberichte an alle relevanten Stakeholder
<b>Anforderungsänderungsmanagement</b>	Anforderungsänderungen werden priorisiert, entschieden und dokumentiert
<b>Regelkommunikation im Team</b>	Einige Teams haben regelmäßige Meetings oder Calls
<b>Regelkommunikation mit dem Steuerkreis</b>	Es finden monatliche Steuerkreis-Meetings statt
<b>Umgang mit Problemen im Team</b>	Das obere Management unterstützt, wo möglich und sinnvoll
<b>Managementunterstützung</b>	Das mittlere Management ist bei Problemen im Projekt für den Projektleiter zu sprechen
<b>Gefühl in Bezug auf Risiken und Project Health</b>	Läuft super
<b>Zustimmung zur Datenverarbeitung</b>	Ich stimme zu, dass „Wirtschaftsberatung Werdich GmbH“ und „Interim CIO Peter Burgey“ meine Daten zum Zwecke des Project Health Check auswerten und mir die Auswertung sowie daraus resultierende Empfehlungen per E-Mail zukommen lassen
<b>Wunsch nach weiteren Informationen</b>	
<b>Sonstiges</b>	

Altdorf, 12.11.2020 Dr. Karl Werdich

Vaihingen/Enz, 12.11.2020 Peter Burgey